



Вих. № 102 від 27.03.2020  
№ \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Голові  
Фонду державного майна України  
Д.В. СЕННИЧЕНКО

### Шановний Дмитре Володимировичу!

24 березня 2020 року до Верховної ради України подано проект Закону України «Про внесення змін до законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності» (№3260), який розроблено з метою підвищення якості та ефективності виконання Національним банком України своїх функцій у сфері банківського регулювання та нагляду, забезпечення сприятливих умов для ефективного виконання законодавчо закріплених повноважень Національного банку України. Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінету Міністрів України та Міністерства фінансів України при прийнятті ними рішень щодо виведення банків з ринку.

Законопроектом передбачено вдосконалити: регулювання діяльності банків, зокрема шляхом зміцнення корпоративного управління; норми, які регулюють процедури виведення банків з ринку та механізми можливої участі держави у цьому процесі.

Громадська організація «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів», яка є членом Міжнародної Ради зі Стандартів Оцінки (ISVC), Членом Європейської групи асоціацій оцінювачів (TEGoVA), як найбільша в Україні саморегульована організація оцінювачів, члени якої мають міжнародні сертифікати з оцінки, в цілому підтримує прийняття вказаного законопроекту, та переконана, що його прийняття буде сприяти надійності та стабільності банківської системи, відновлення довіри до неї з боку вкладників та кредиторів.

Зокрема, Закон України «Про банки і банківську діяльність» пропонується доповнити статтею 79<sup>1</sup>.

Хочемо звернути Вашу увагу на ряд невідповідностей та концептуальних недоопрацювань, що мстяться у проекті статті 79<sup>1</sup>, які, у разі їх прийняття, можуть спричинити ряд проблем з практичною реалізацією закладених у статті механізмів.

Ми розуміємо, що оцінка (а) банківського бізнесу та ще й (б) з високою ймовірністю необхідності успішного захисту такої оцінки в міжнародних судах – виключно складне завдання, з яким не кожна українська компанія самостійно зможе впоратись. Більш того, якщо справа стосуватиметься таких кейсів як «Приватбанк» (колишні бенефіціари проти України) – держава зробить все, щоб залучити до такої оцінки не просто міжнародну компанію, а міжнародну компанію із-за кордону задля забезпечення повної надійності та незалежності такої оцінки.

Однак, для досягнення «одномоментних» цілей, ставиться під загрозу



розвиток України як цивілізованої держави та руйнується принцип конкурентного ринку та доступу до професії.

1. **Введення** у законодавче поле України, крім Фонду державного майна України, **ще одного регулятора оціночної діяльності**, а саме Національного Банку України під гаслами підвищення якості та ефективності виконання функцій у сфері банківського регулювання та нагляду.

2. Встановлення окремих особливостей щодо оцінки вартості акцій банків та осіб, які проводитимуть таку оцінку, що не відповідає принципу юридичної визначеності як складової принципу верховенства права.

3. Законопроект вводить поняття «міжнародно визнана аудиторська фірма», яке є юридичного не досконалим; оскільки ані цим законопроектом, так і чинним законодавством не визначається, і не відповідає принципу юридичної визначеності правової норми.

4. Згідно ч.6. проекту статті 79<sup>1</sup>, *«вартість акцій визначається у звіті про стан фінансово-господарської діяльності банку»*. Вартість акцій не може визначатись «у звіті про стан фінансово-господарської діяльності банку». У звіті вона може зазначатись, а визначатись вартість може на підставі оцінки (що слідує також із посилання в запропонованому законопроекті на норми міжнародних стандартів оцінки).

5. Згідно ч.8. проекту статті 79<sup>1</sup>, *«вартість акцій визначається ґрунтуючись на розсудливій та реалістичній оцінці у відповідності до міжнародних стандартів оцінки, із врахуванням особливостей функціонування банків»*. В Світі існує багато міжнародних стандартів оцінки, в даній нормі доцільно конкретизувати, які саме міжнародні стандарти оцінки мають на увазі, і, якщо все таки вартість визначається у відповідності до стандартів оцінки, то це має бути власне оцінка, а не «звіт аудитора».

6. Передбачене ч.10. проекту статті 79<sup>1</sup> виведення процедури визначення вартості акцій та особи, яка проводитиме оцінку, з під дії Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність» та статті 8 Закону України «Про акціонерні товариства» є **дуже суперечливим та водночас не містить чіткої процедури за якою буде визначена особа, яка буде проводити оцінку, та, відповідно, на яких умовах (строки, вартість послуги та інше). Дана норма порушує антимонопольне законодавство України.**

7. Згідно ч.12. проекту статті 79<sup>1</sup> *«З метою проведення аналізу фінансово-господарського стану банку на день врегулювання, аудиторська фірма застосовує міжнародні стандарти фінансової звітності...»*. Хочемо зазначити, що міжнародні стандарти фінансової звітності не мають жодного відношення до аналізу фінансово-господарського стану; вони регламентують правила ведення фінансової звітності, а це різні речі.

Сподіємось, що викладене вище дозволить удосконалити норми проекту Закону України «Про внесення змін до законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності» (№3260).

**З повагою,  
Голова Ради УТО**



**О.Д. Амфітеатров**